

## **Informe de campo**

Valoración de pasivos ambientales de la actividad petrolera de Petroamazonas,

campo El Libertador

Pacayaku, Lago Agrio, Sucumbíos, Ecuador

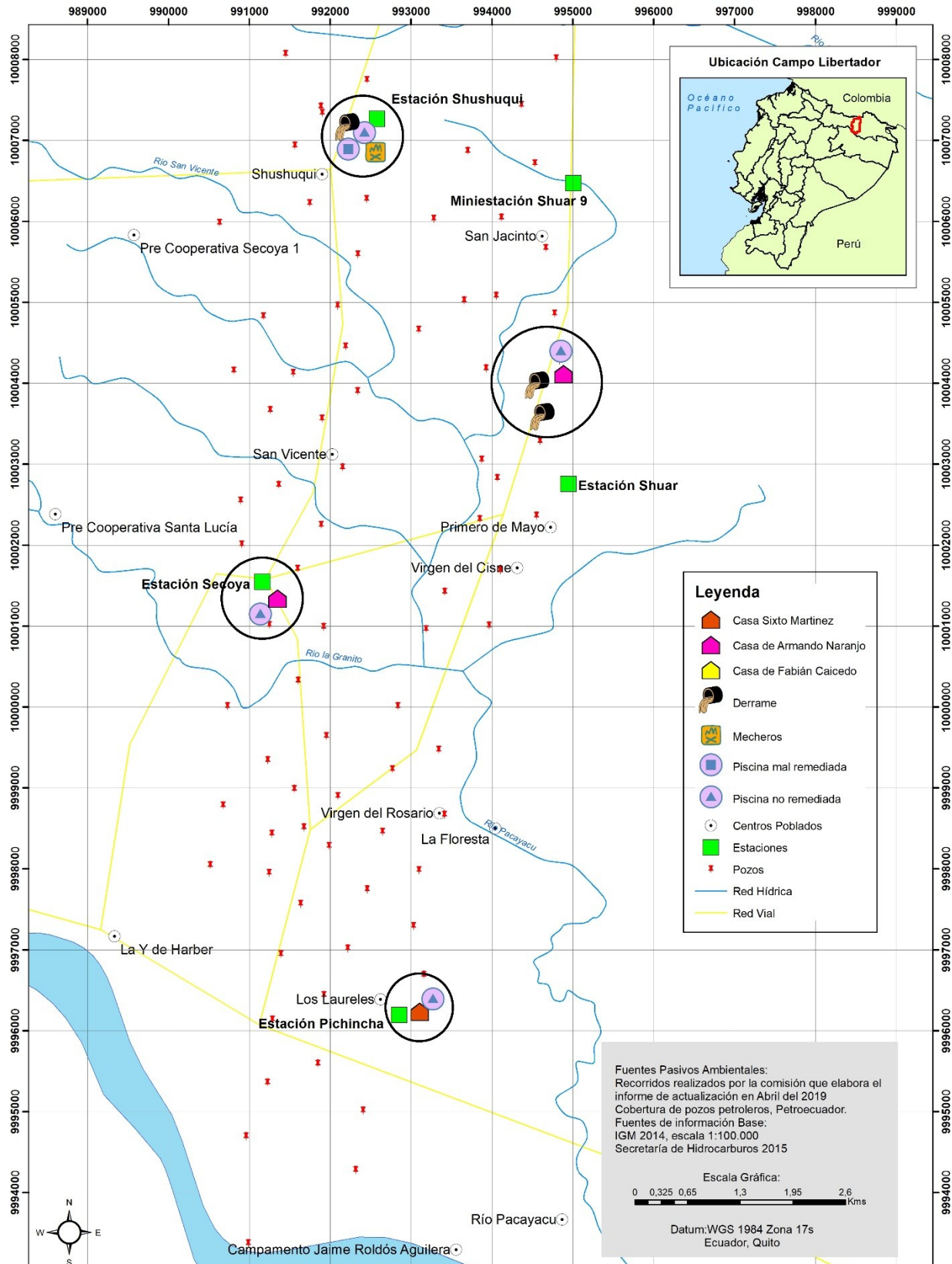
Abril, 2019

### **1. Introducción**

El presente informe tiene como objetivo actualizar la valoración de los impactos socioambientales, producto de la actividad petrolera que ha desarrollado la empresa Petroamazonas en el campo Libertador, específicamente en la microcuenca de Pacayaku, Nueva Loja (Lago Agrio), Sucumbíos, Ecuador, por más de cinco décadas. Hemos subdividido este informe en tres grandes aspectos a considerar: a) una valoración de los pasivos ambientales, que son los residuales de la misma actividad petrolera, b) un análisis de las afectaciones socioambientales de esta actividad, donde se contemplan tanto los elementos ecológicos, los socioeconómicos así como las afectaciones a la salud humana; c) aspectos relativos a la reparación integral que la empresa debe asumir con la población afectada.

En cuanto a los aspectos metodológicos, realizamos una visita a varios puntos del campo Libertador, guiados por Alexandra Almeida, miembro de Acción Ecológica y Oilwatch. Durante este recorrido, observamos diversas afectaciones socioambientales considerables de esta actividad extractiva como son: derrames observables de petróleo, piscinas de desechos y mecheros de gas funcionando. Además visitamos a varios dueños de fincas que viven dentro de este campo, los cuales además son miembros del Comité de Afectados Pacayaku, conformado por alrededor de 87 personas organizadas desde hace más de 12 años para demandar contra los perjuicios ocasionados por Petroamazonas. En esta visita utilizamos diferentes técnicas de campo: observación directa de impactos, toma de puntos georeferenciados, levantamiento de testimonios de afectados, así como registro fotográfico.

**Sitios de agresión a la Naturaleza y a las comunidades  
en el Campo Libertador, parroquia de Pacayacu**



En la observación de campo in situ se realizaron las siguientes visitas, que están georreferenciados en el mapa anterior:

En mapa, Sitio de Visita No. 1

- Observación de un derrame de crudo antiguo cerca del pozo Shuara 4.
- Visita a la casa del señor Armando Naranjo, afectado por la actividad petrolera quien nos dio su testimonio sobre las afectaciones directas de Petroamazonas.
- Observación de un derrame de crudo reciente, ocurrido el día 5 de abril del año 2019 cerca del pozo Shuara 4.
- Visita a una piscina mal remediada ubicada dentro de la finca del señor Armando Naranjo.

En Mapa, Sitio de Visita No. 2:

- Recorrido por la parte trasera del campo Shushuki, dentro de la finca del señor Angel Paladines, donde se observan piscinas mal remediadas y mecheros. La señora Jenny España, del comité de afectados, nos dio su testimonio.

En Mapa, Sitio de Visita No.3:

- Visita a la casa del señor Sixto Martínez, ubicado cerca de la estación Pichincha, quien nos dio su testimonio.
- Observación de piscina no remediada en la finca del señor Sixto Martínez.

En Mapa, Sitio de Visita No.4:

- Visita a una piscina abandonada con aguas de formación en la finca del señor Fabian Caicedo, junto a la estación Secoya.

Este informe se elaboró en el marco del Encuentro de Geografías Críticas y Autónomas de América Latina, conformado por 18 colectivos, espacios y personas de 11 países: Argentina, Uruguay, Chile, Brasil, Ecuador, Colombia, Costa Rica, México, EEUU, Reino Unido y Alemania. A continuación detallamos los hallazgos obtenidos después de la visita de campo a estos puntos del campo Libertador.

## **2. Valoración de pasivos ambientales producto de la actividad petrolera en el campo Libertador, Parroquia Pacayaku, Cantón Lago Agrío, Provincia de Sucumbíos.**

Entendemos por pasivos ambientales aquellos daños colaterales ambientales de alguna actividad productiva y/o extractiva, y por ende las deudas y obligaciones que la entidad responsable debe remediar, tanto en el entorno natural como económicamente, hacia la población, de forma in situ. Para este informe, se actualizarán algunos pasivos ambientales reportados en puntos específicos en la microcuenca del Río Pacayaku, provocados por la empresa Petroamazonas del Ecuador.

### 2.1 Piscinas de residuos de crudo y agua de formación:

Observamos las piscinas dentro del campo Shuara 4, en la finca del señor Armando Naranjo (en mapa, Sitio de Visita No. 1), las piscinas dentro del campo Shushuki (en mapa, Sitio de Visita No. 2), una piscina dentro de la finca del señor Sixto Martínez cerca del campo Pichincha (en mapa, Sitio de Visita No. 3) y otra dentro de la finca del señor Fabián Caicedo, junto a la estación Secoya (en mapa, Sitio de Visita No. 4). Las piscinas las hemos clasificado en:

1. Piscinas no remediadas, donde se sigue viendo el crudo flotando sobre el agua, algunas fueron ocupadas por sucesión vegetal.
2. Piscinas medio remediadas, donde sólo la mitad de la piscina ha sido remediada, por una cuestión de que un propietario acordó la limpieza a cambio de declaratoria de interés público de su propiedad, y otro propietario no quiso perder sus derechos de propiedad de la tierra, y;
3. Piscinas mal remediadas que debieron haber sido remediadas por la empresa pero solamente se ha enterrando el crudo dentro de la piscina, por lo que si hay movimiento de la masa de tierra, el crudo vuelve a salir a la superficie de la piscina. Igualmente consideramos dentro de esta categoría a aquellas piscinas de las que ha sido extraído el crudo, pero que mantienen el agua de formación con contenido tóxico, aun cuando han sido rellenadas con tierra.

En este sentido, podemos clasificar las piscinas visitadas como:

<b>Piscina</b>	<b>Estado</b>
Finca Armando Naranjo, campo Shuara (en mapa, Sitio de Visita No. 1)	Piscina mal remediada
Finca señor Paladines, campo Shushuki (en mapa, Sitio de Visita No. 2)	Piscina medio remediada
	Piscina no remediada
Finca Sixto Martínez (en mapa, Sitio de Visita No. 3)	Piscina no remediada
Finca Fabián Caicedo (en mapa, Sitio de Visita No. 4)	Piscina no remediada

### 2.2 Mecheros de gas:

Los mecheros son una forma de quemar el gas residual de la actividad petrolera, éstos provocan un alto grado de contaminación atmosférica, ya que además que el propio gas es contaminante, el hollín se distribuye en el aire y contamina los cultivos, cae en lo techos de las casas y en general en las fincas de las personas de las comunidades aledañas y vecinas. Se observaron dos mecheros dentro del campo Shushuki aún vigentes y otros dos en la estación Pichincha.

### 2.3. Derrames de crudo por cañerías en mal estado:

En general los derrames petroleros son de alto impacto y, por ende, de gran preocupación, ya que amenazan la conservación del equilibrio ecológico y la integridad de la salud humana. Se observaron dos derrames en la zona cercana a los pozos Shuara (en mapa, Sitio de Visita No. 1). El primer derrame observado había sido tratado de alguna manera, donde la empresa intenta remover el material contaminado. El segundo derrame había ocurrido en esta zona el día anterior a la observación de campo, es decir el día 5 de abril del año 2019 (en mapa, Sitio de Visita No. 1). Respecto al segundo derrame, la empresa cerró las vías de acceso para que no pudieran pasar vehículos cerca de éste.

### 3. Impactos-Afectaciones Socio-ambientales

- Ecológicos:
  - o Vegetación: Alrededor de los mecheros, la vegetación estaba muerta por el calor y los gases; igualmente en el cuerpo de agua correspondiente al punto en mapa dentro del Sitio de Visita No. 2, la vegetación alrededor ha sido dañada por los restos de petróleo.
  - o Aire: Pudimos atestiguar la existencia de mecheros cerca de la estación Shushuki que están activos emitiendo fuertes gases, cuyo olor puede percibirse a unos 30 metros de distancia.
  - o Suelo: Las piscinas de desechos se realizan sin ningún tipo de membrana, por lo que las sustancias tóxicas se infiltran, contaminando también los suelos. Esto se pudo comprobar al observar el desarrollo incipiente y/o irregular de las plantas de cacao, tanto en los terrenos cercanos a la estación Shushuki, como en los del Sr. Sixto Martínez, en mapa, Sitios de Visita No. 1 y 2).
  - o Cuerpos de agua: El Sr. Sixto Martínez nos mostró un cuerpo de agua contaminado que nunca ha recibido ningún tipo de remediación, así mismo relató que un pequeño estanque cercano a su casa “hay días que amanece blanco, como leche” y no saben por qué. Igualmente el derrame que pudimos observar había ocurrido precisamente en un cuerpo de agua aledaño a la carretera, y a pesar de que la mayoría del crudo había ya sido retirado, el olor aún podía percibirse. Según los testimonios, este tipo de derrames es frecuente, debido al mal estado de las tuberías y al nulo mantenimiento que se les da.
- Socioeconómicos:
  - o Dependencia y precarización laboral: La Sra Jenny España nos contó que la empresa Amazonia Viva, perteneciente a Petroamazonas y que se encarga de la “remediación”, contrata mayoritariamente a mujeres para realizar esas labores de limpieza. El equipo que les dan para realizarla es mínimo y solamente cuentan con seguro durante el tiempo que dura el contrato, y el salario que reciben es de USD 480.

- o Empobrecimiento y pobreza: El medio ambiente deteriorado no permite que haya una producción agrícola que genere ingresos adecuados para las familias, los animales de cría requieren de mayor cuidado ya que la contaminación también les afecta. Se observa en las casas visitadas sobre todo animales de cría pequeños. Las condiciones ambientales en un entorno contaminado, así como la poca disponibilidad de plazas de trabajo, hacen que la situación de pobreza se agudice.

· Salud

- o Cáncer: Según el testimonio de la Señora Jenny España, en los pueblos cada vez se dan más casos de cáncer, sobre todo de útero y de mama.
- o Malformaciones en fetos: Igualmente, nos narró que han aumentado los casos de malformaciones en fetos, o bien que los bebés nacen con problemas mentales y en algunos casos sin cerebro.
- o Afectaciones en la piel: El contacto permanente con el agua contaminada de las vertientes cercanas afecta mayormente a los niños y mujeres que son quienes están en un uso frecuente del agua, ocasionando afectaciones a la piel como sarpullidos, infecciones, etc.
- o Feminización de las afectaciones: Vemos con preocupación, que estos tres hecho nos están hablando de una feminización de la afectación; pues es a las mujeres a quienes está afectando, ya sea de forma directa en sus cuerpos, o bien por las dificultades emocionales, económicas y sociales que implica tenerse que ocupar de una criatura enferma o con necesidades espaciales; sobre todo en un contexto de pobreza y de mínimas oportunidades económicas.

#### **4. Reparación integral**

A partir de los testimonios escuchados y de lo que pudimos observar, podemos constatar que la reparación integral de los daños causados por las diferentes fases de la explotación petrolera no se ha llevado a cabo; lo que observamos en cambio fueron tres respuestas por parte de la empresa:

- 1) Omisión: Entendida como la falta de acción y respuesta por parte de la empresa Petroamazonas.
- 2) Reparación parcial: Entendida como la remediación únicamente de un sector, en este caso de las ciertas piscinas, pero que no representan soluciones a los pasivos ambientales existentes.
- 3) Remediación superficial: Proceso de remediación que ofrece la empresa, y que sin embargo no significa una solución en términos ecosistémicos y por lo tanto, tampoco sociales. La llamamos superficial, porque la preocupación de la empresa parece ser únicamente paisajística.

#### **4.1. Omisión:**

En la finca del señor Sixto Martínez pudimos ver una piscina con 30 años de antigüedad que no ha sido remediada (en mapa, Sitio de Visita No. 3), la cual ha sido cubierta por la vegetación; y sin embargo aún se observa en ciertos lugares el agua contaminada por el crudo. El señor Sixto está completamente consciente del grado de contaminación de tierra y agua en toda la región que afectará de manera permanente, por lo que él exige también la reubicación en caso de que las familias afectadas lo demanden.

Una estrategia que ha empleado la compañía para no llevar a cabo los trabajos de remediación en los lugares donde las manchas negras no son visibles; por ejemplo cuando ha habido fugas de los tubos que conducen las aguas de formación, es, según el testimonio del Sr. Martínez, hacer “pruebas” a los cuerpos de agua y posteriormente informar que, según los resultados las aguas no están contaminadas, y con eso justifican la inacción.

Finalmente en el punto 8 de nuestro recorrido (en mapa, Sitio de Visita No. 4), correspondiente a la finca del señor Fabián Caicedo observamos una piscina que desde los años 70 fue creada y nunca fue remediada, con el tiempo los restos sólidos se sedimentan y sin embargo pudimos observar que si se arroja una piedra al agua, inmediatamente brotan partículas de crudo. Además, tanto él como Don Armando Naranjo hasta el día en que hicimos nuestro recorrido, no han recibido indemnización alguna.

#### **4.2. Reparación parcial:**

En el punto 5, cerca de la Estación Shushuki pudimos observar los resultados de una aplicación burocrática y sin ningún fundamento ecosistémico de las medidas de remediación: Una piscina de desechos de crudo que se encuentra ubicada entre los terrenos de los señores Paladines y Espinoza. Este último autorizó la remediación, en el sentido de liberarla de los restos de crudo, de las aguas de formación y rellenarla con tierra, sin embargo el señor Paladines no, ya que hace dos años la empresa, con engaños, trató de remediar la piscina pero haciéndole firmar al propietario una cláusula del artículo 91 de la ley de hidrocarburos que indica convertir el terreno en utilidad pública para la expropiación, es decir le iban a indemnizar por expropiación y no por una real reparación.

#### **4.3. Remediación superficial (mal-remediada):**

En el terreno del señor Armando Naranjo existe una piscina (en mapa, Sitio de Visita No. 1) en la que, a pesar de que ha sido liberada de los restos de crudo, aún se encuentra contaminada con las aguas de formación, y pudimos observar que el agua contiene aceites.

...he tenido los derrames más grandes de hasta 600 barriles de petróleo y otros más pequeños... pero en la actualidad todavía hay la contaminación todavía hay, solo hicieron la remediaron encima, encima y todavía hay bastante (Armando Naranjo, 6 de abril 2019).

Según el testimonio del señor Naranjo, lo que la compañía hace son solo medidas para que la gente no vea la contaminación; ya sea desviando las aguas más lejos de la carretera, o bien cuando las piscinas son liberadas del crudo para que “no se vea lo negro”.

El derecho de la remediación está normada en la constitución según el artículo 397, en el cual se habla de la reparación integral, que en el entender de las familias afectadas, no es de interés de la empresa cumplir:

...que implica la remediación, es decir la restauración de la naturaleza, pero también implica la indemnización a los afectados. A ellos [a la empresa] no les interesa indemnizarles, sólo hacen la técnica del gato: tapan y se van. Mucha gente se opone a este tipo de indemnización... han perdido cultivos, han perdido naturaleza, han perdido familiares y no les van a indemnizar. (Armando Naranjo, 6 de abril de 2019).

Además de las medidas de remediación, la empresa ofrece también compensaciones; sin embargo, a decir de los afectados, éstas tampoco se llevan a cabo. El hijo del señor Naranjo cuenta que hace un año se ofreció un proceso de remediación para hacer “unas letrinizaciones, agua con filtración y clorificador pero solamente dejaron el clorificador y se olvidaron y todo quedó mal hecho”.

Según el testimonio del dueño de la finca, “aún están esperando la remediación” que fue prometida por la compañía petrolera, sin recibir hasta ahora respuesta alguna. Don Naranjo lleva más de 14 años esperando la remediación, en la actualidad se mantiene en la resistencia y sin embargo afirma “Yo mismo digo, tal vez aquí ya va a ser muy difícil la remediación, no sé cuál será la solución final”.

De hecho, en el Sitio de Visita No. 1 de nuestro recorrido constatamos parte de esta práctica, pues cruzamos por un cuerpo de agua sobre el cual había ocurrido un derrame, y que estaba siendo liberado de los restos de crudo por integrantes de la compañía. Observamos los barriles en los que dichos restos son depositados.

Igualmente, en el punto 5 (en mapa, Sitio de Visita No. 2), constatamos que en el terreno del Sr. Paladines otra piscina aún cubierta de crudo, y a lado de ella un campamento de “Amazonia Viva”, que es la empresa que Petroamazonas creó para hacer estos trabajos de remediación, la cual emplea a poca la población local.

Antes de llegar a esta piscina aún con restos de crudo, cruzamos por un cuerpo de agua natural, en el cual se ha hecho una obra mínima de apresamiento, presumiblemente para atrapar restos petroleros, en los cuales pudimos observar la acumulación principalmente de aceites.



Después de estas observaciones y de analizar los testimonios de los afectados, podemos concluir que en realidad todas las medidas tomadas por Petroamazonas pueden considerarse mal-remediación, puestos que incluso cuando las piscinas han sido rellenas, no se lleva a cabo ninguna medida para evitar la infiltración de las aguas tóxicas al subsuelo. Así mismo, según los testimonios, cuando se ha intentado sembrar sobre las piscinas rellenas, todos los cultivos apenas alcanzan un desarrollo incipiente, siendo plantas débiles a las cuáles fácilmente les caen plagas por lo que no alcanzan a producir.

## **5. Conclusiones:**

El presente informe tuvo el objetivo de actualizar las valoraciones de los impactos socioambientales generados por la empresa Petroamazonas, que desde el inicio de la actividad petrolera en la zona, aún son visibles en el campo Libertador, microcuenca del Río Pacayaku.

Después de un recorrido de campo, visitando las fincas de afectados y recogiendo testimonios, y observando los pasivos ambientales que no han sido remediados por Petroamazonas, podemos clasificar los impactos socioambientales en tres grandes categorías: (1) existencia de pasivos ambientales que no han sido remediados y que continúan generando impactos ambientales en toda la microcuenca, (2) impactos directos a la salud, con alarmantes casos de cáncer y otras afectaciones al cuerpo, siendo las más evidentes las afectaciones a la piel y niños con problemas al nacer. Las personas que viven en la zona, dependen de la tierra y el agua para sus actividades de vida por lo que se ven permanentemente afectados, (3) impactos económicos sobre sus actividades productivas al no poder producir alimentos sanos que favorecen al incremento de la pobreza y precarización de sus condiciones de vida. Estos impactos fueron evidentes durante el trabajo de campo que realizamos, sin embargo, consideramos que existen otros impactos directos e indirectos que necesitan ser explorados a mayor profundidad.

Concluimos que las afectaciones socioambientales siguen presentes a pesar de las demandas por daños de los afectados y la responsabilidad legal que tiene la empresa y el Estado respecto a garantizar condiciones de vida digna y saludable para las poblaciones. Por lo tanto, apoyamos los esfuerzos del Comité de Afectados Pacayacu y validamos la información recolectada que permite develar la urgencia de acciones de reparación a favor de las poblaciones afectadas por Petroamazonas.